

TRABAJAR MENOS (SIN REDUCCIÓN SALARIAL) PARA TRABAJAR TODAS

Reducción de jornada a 30 horas y reparto del trabajo y de la riqueza

¿Por qué no se baja la jornada laboral hasta las seis horas diarias? Esta sería la única forma de obtener que lo seis millones de personas paradas pudiesen trabajar y ¿qué pasaría si esos seis millones de personas trabajasen?

- El paro se reduciría considerablemente ante la necesidad de cubrir las horas no trabajadas.
- Se reducen los gastos públicos en prestación y ayudas por desempleo.
- Al reducirse las horas trabajadas al día aumentaría la productividad de los empleados españoles, por consiguiente la competitividad y por tanto los beneficios de sus empresas.

Reducir la jornada laboral en un 25% (hasta las 30 horas semanales) haría necesaria la contratación de hasta un 25% más de trabajadores para cubrir ese hueco.

En principio y siguiendo una lógica recaudatoria para mantener las arcas del INSS y las propias estructuras del sistema económico, esto supondría que sabiendo que se incrementa el número de trabajadores en seis millones, que son los que están parados, el ingreso sería:

-Por Seguridad Social un incremento anual de... 30.608,406 millones de euros.

-Por Impuesto de la Renta de Personas Físicas... 32.390,220 millones de euros.

En total un incremento de 62.998,626 millones de euros.

Este dinero que se ingresaría de más supondría un respiro para no tener que seguir recortando los derechos sociales de las personas y asegurar una vida digna para todas ellas.

La reducción de jornada para ser efectiva tendría que venir acompañada de la eliminación total de las horas extras, pluriempleos y destajos.

¿Por qué no se hace un Decreto Ley, por parte del Gobierno, que reduzca la jornada laboral a 6 estableciendo un control por la Inspección de Trabajo para que sea cumplido a rajatabla?

¿Por qué los trabajador@s (en activo, desempleadas, estudiantes, jubilad@s) no nos lo creemos, y luchamos por la reducción de la jornada laboral?

¿Por qué no nos marcamos como un objetivo real la lucha contra el paro, exigiendo la reducción de la jornada laboral sin reducción salarial?

Por último, no queremos pasar por alto una finalidad nuestra, “LA AUTOGESTIÓN”, si conseguimos que las empresas sean autogestionadas, acabaremos con las desigualdades, eliminaremos las jerarquías, tomaremos decisiones,...., y dejaremos en un segundo plano el individualismo y la competitividad: no tenemos que ser mejores que nuestros/as compañeros/as, sino coordinarnos mejor para conseguir de manera más eficiente el objetivo perseguido que también está previamente marcado por todos y todas.

TRABAJAR MENOS (SIN REDUCCIÓN SALARIAL) PARA TRABAJAR TODAS

Reducción de jornada a 30 horas y reparto del trabajo y de la riqueza

¿Por qué no se baja la jornada laboral hasta las seis horas diarias? Esta sería la única forma de obtener que lo seis millones de personas paradas pudiesen trabajar y ¿qué pasaría si esos seis millones de personas trabajasen?

- El paro se reduciría considerablemente ante la necesidad de cubrir las horas no trabajadas.
- Se reducen los gastos públicos en prestación y ayudas por desempleo.
- Al reducirse las horas trabajadas al día aumentaría la productividad de los empleados españoles, por consiguiente la competitividad y por tanto los beneficios de sus empresas.

Reducir la jornada laboral en un 25% (hasta las 30 horas semanales) haría necesaria la contratación de hasta un 25% más de trabajadores para cubrir ese hueco.

En principio y siguiendo una lógica recaudatoria para mantener las arcas del INSS y las propias estructuras del sistema económico, esto supondría que sabiendo que se incrementa el número de trabajadores en seis millones, que son los que están parados, el ingreso sería:

-Por Seguridad Social un incremento anual de... 30.608,406 millones de euros.

-Por Impuesto de la Renta de Personas Físicas... 32.390,220 millones de euros.

En total un incremento de 62.998,626 millones de euros.

Este dinero que se ingresaría de más supondría un respiro para no tener que seguir recortando los derechos sociales de las personas y asegurar una vida digna para todas ellas.

La reducción de jornada para ser efectiva tendría que venir acompañada de la eliminación total de las horas extras, pluriempleos y destajos.

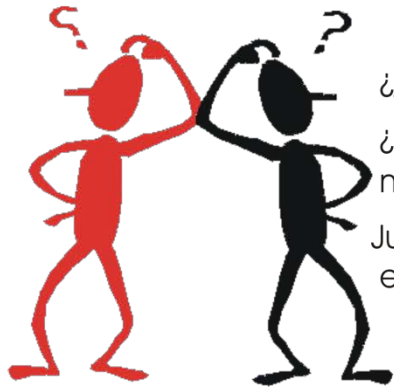
¿Por qué no se hace un Decreto Ley, por parte del Gobierno, que reduzca la jornada laboral a 6 estableciendo un control por la Inspección de Trabajo para que sea cumplido a rajatabla?

¿Por qué los trabajador@s (en activo, desempleadas, estudiantes, jubilad@s) no nos lo creemos, y luchamos por la reducción de la jornada laboral?

¿Por qué no nos marcamos como un objetivo real la lucha contra el paro, exigiendo la reducción de la jornada laboral sin reducción salarial?

Por último, no queremos pasar por alto una finalidad nuestra, “LA AUTOGESTIÓN”, si conseguimos que las empresas sean autogestionadas, acabaremos con las desigualdades, eliminaremos las jerarquías, tomaremos decisiones,...., y dejaremos en un segundo plano el individualismo y la competitividad: no tenemos que ser mejores que nuestros/as compañeros/as, sino coordinarnos mejor para conseguir de manera más eficiente el objetivo perseguido que también está previamente marcado por todos y todas.

NO SEAS EGOÍSTA



¿A quién beneficia la jornada partida?
¿Sabías que las horas extras eliminan miles de empleos? (Puedes consultar el INE)
Jubilarse más tarde significa quitar empleo a los jóvenes
.....

CONTRA EL ABUSO DE LA PATRONAL



ES LA HORA DE LUCHAR

SI NADIE TRABAJA POR TI
QUE NADIE DECIDA POR TI



TRABAJAR MENOS (SIN REDUCCIÓN SALARIAL)
PARA TRABAJAR TODAS.
POR EL REPARTO DE LA RIQUEZA

NO SEAS EGOÍSTA



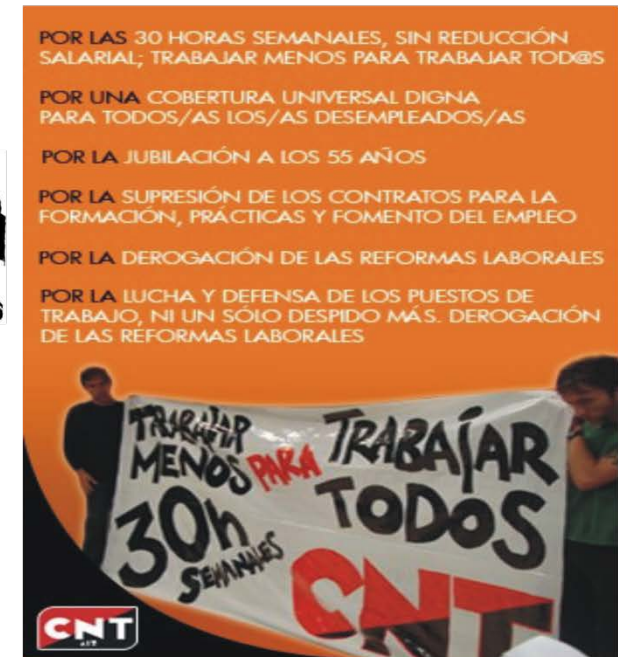
¿A quién beneficia la jornada partida?
¿Sabías que las horas extras eliminan miles de empleos? (Puedes consultar el INE)
Jubilarse más tarde significa quitar empleo a los jóvenes
.....

CONTRA EL ABUSO DE LA PATRONAL



ES LA HORA DE LUCHAR

SI NADIE TRABAJA POR TI
QUE NADIE DECIDA POR TI



TRABAJAR MENOS (SIN REDUCCIÓN SALARIAL)
PARA TRABAJAR TODAS.
POR EL REPARTO DE LA RIQUEZA